

大  
明  
律  
釋  
義

大明律釋義卷二十六

雜犯

國朝取

疏議曰李悝法經有曰雜犯秦漢因  
之魏新律序畧曰雜律有假借不廉  
有可人受錢其事相類故分為借賕  
律盜律則知漢改名雜律矣晉因於  
魏梁齊皆止稱雜律後周始為雜犯  
隋復為雜律唐因之  
唐雜律所載如坐賊致罪則入犯賊  
負欠違契不還等條則入錢債姦徒  
一年半年等條則入市廛毀神犯姦較斗斛秤度  
等條則入市廛毀神犯姦較斗斛秤度  
入儀制公式田宅去其不合今制者  
如國忌作樂茹船不如其法非時燒田  
野諸條惟失火賭博違令不應為夫  
匠軍士病給醫藥五條頗存其舊取  
職制屬託公事等條併入此律又審  
其未備增立折毀申明亭閣割火者

私和公事擬做雜劇  
四條總名曰雜犯

**拆毀申明亭**凡拆毀申明亭房屋及毀板榜者杖一百流三千里

釋義曰各州縣設立申明亭凡民間應有詞狀許耆老里長准受於本亭剖理及書不孝不弟與一應為惡之人姓名於亭以示懲戒所以使人心知懼而不敢為惡也板榜以板為之亦書

朝廷所行勸善懲惡之言興利除害之事於各衙門前張掛使人皆得通曉亦皆教民之要

務也拆毀之者則是違背

國法敢於爲惡故杖一百流三千里

夫匠軍士病給醫藥凡軍士在鎮守之處丁夫  
雜匠在工役之所而有疾病當該官司不爲請  
給醫藥救療者答四十因而致死者杖八十若  
已行移所司而不差撥良醫及不給對證藥餌  
醫治者罪同

釋義曰軍士夫匠有從役之苦所宜撫恤者  
故有疾病而當該官吏不爲請給醫藥救療  
者答四十因不救療而致其死杖八十若行

移所司而所司不爲差撥良醫不給對證藥餌者亦答四十因而致死亦杖八十故曰罪同

**賭博**凡賭博財物者皆杖八十攤場錢物入官其開張賭坊之人同罪止據見發爲坐職官加一等○若賭飲食者勿論

釋義曰用財賭博以決勝負者曰賭博耗散貨物虛糜歲月實盜賊之源也故不分首從皆杖八十攤場錢物並入官若有將自己房屋開張客人在內賭博者亦杖八十其開張

房屋卽所謂攤場也亦當入官止據見在場  
內發覺者坐罪不許指扳所以防濫及也有  
職之官所以治人故犯此者加凡一等杖九  
十若朋友相會取樂以賭博飲食勿論

**閹割人者**凡官民之家不得乞養他人之子閹  
割火者違者杖一百流三千里其子給親

釋義曰閹割古之宮刑緣坐之子孫閹割之  
以供宮事也故曰宮又曰火者其制雖勲戚  
非

上所欽賜亦不敢用若官民之家乞養他人之

子閹割火者害理僭分莫大焉故杖一百流  
三千里所閹之子給與本生之親完聚

**囑託公事**

凡官吏諸色人等曲法囑託公事者

笞五十但囑卽坐

諸所囑曲法之事不問從與不從行與不行但囑卽坐此

罪當該官吏聽從者與同罪不從者不坐若事  
已施行者杖一百所枉罪重者官吏以故出入  
人罪論若爲他人及親屬囑託者減官吏罪三  
等自囑託已事者加本罪一等○若監臨勢要  
爲人囑託者杖一百所枉重者與官吏同罪至  
死者減一等

謂監臨勢要之人但囑託卽杖一  
百官吏聽從者仍笞五十已施行

者亦杖一百所枉之罪重於杖一百者官吏與  
監臨勢要之人皆得故出入人之罪官吏依律  
合死者監臨勢要若受贓者並計贓以枉法論  
之人合減死一等  
○若官吏不避監臨勢要將囑託公事實跡赴  
上司首告者陞一等

釋義曰官吏及諸色之人將官府合行公事  
囑令曲法以行者笞五十但囑卽坐不問其  
從與不從行與不行也當該官吏聽從者與  
同罪亦笞五十不從則不坐因其囑而爲之  
曲法已施行者杖一百所枉之罪重於杖一  
百者以故出入人罪論全科犯人之罪自聽



從以下至此皆言當該官吏之罪其囑之人  
若爲他人及親屬囑託得施行者減當該官  
吏三等杖七十所枉重者亦減官吏三等如  
爲他人及親屬囑託得免杖一百徒三年是  
重於杖一百之罪也官吏坐故出全科杖一  
百徒三年囑託者減三等則杖七十徒一年  
半也若自己犯杖一百徒三年囑託得免者  
則於本罪上加一等杖一百流二千里也監  
臨解見名例勢要有權勢居要路之人若有  
所囑易於聽行其所枉者尤多故杖一百而

當該官吏聽從施行則只坐以笞五十之罪  
已施行者亦杖一百所枉重則監臨勢要與  
官吏皆以故出入人罪論之官吏罪至死則  
監臨勢要得減一等也受賊通指官吏諸色  
監臨勢要之人與當該官吏而言若官吏不  
避監臨勢要將其囑託實跡赴上首告者申  
奏

朝廷陞其官一等

**私和公事**凡私和公事者減犯人罪二等罪止

笞五十

釋義曰有人犯罪已發覺而私下爲其和息者減犯人之罪二等止於笞五十若犯人犯該杖八十以上至徒流斬絞而私和之人亦止笞五十故曰罪止

**失火**凡失火燒自己房屋者笞四十延燒官民房屋者笞五十因而致傷人命者杖一百罪坐失火之人若延燒

宗廟及宮闕者絞

社減一等○若於

山陵兆域內失火者杖八十徒二年延燒林木

者杖一百流二千里若於官府公廨及倉庫內失火者亦杖八十徒二年主守之人因而侵欺財物者計贓以監守自盜論其在外失火而延燒者各減三等○若於庫藏及倉廩內燃火者杖八十○其守衛宮殿及倉庫若掌囚者但見火起皆不得離所守違者杖一百

釋義曰失火雖出於不意亦由其不能謹慎所致故燒自己房屋笞四十延燒官民房屋笞五十因而致傷人命不論所傷係常人親屬俱杖一百罪坐始初失火之人延燒

宗廟宮闕者斬延燒

社稷者減一等杖一百流三千里

山陵兆域解見宮衛

山陵之內非凡人所得入此內失火則守衛之人也杖八十徒二年延燒林木杖一百流二千里官府之公廳解字文案簿籍所存倉庫係錢糧所貯於內失火者亦杖八十徒二年主守之人因而侵欺財物計賊以監守自盜論或在外失火而延燒入山陵兆域林木或公廨倉庫者各減三等如延燒兆域杖一百

兆域內林木公廨倉庫杖八十徒二年也其  
因延燒倉庫而侵欺者律雖不言亦當以監  
守盜論爲其盜情同也庫藏倉廩內燃火恐  
有失火之患故杖八十守衛

宮殿倉庫掌囚之人見火起不許離其所守恐  
其有所失也故杖一百

**放火故燒人房屋**凡放火故燒自己房屋者杖  
一百若延燒官民房屋及積聚之物者杖一百  
徒三年因而盜取財物者斬殺傷人者以故殺  
傷論○若放火故燒官民房屋及公廨倉庫係

官積聚之物者皆斬須於放火處捕獲有顯其跡證驗明白者乃坐故燒人空閒房屋及田塲積聚之物者各減一等○並計所燒之物減價儘犯人財產折剉賠償還官給主

釋義曰放火出於有意故燒自己房屋杖一百因燒自己房屋而延燒官民房屋及官民所積聚之物雖無心於害人亦其放火所致故杖一百徒三年因放火延燒而盜取公私之物者不計賊斬殺傷人者以故殺傷論皆兼凡人親屬而言若放火故燒官民房屋及

公廨倉庫係官積聚之物不分首從皆斬其  
故燒人空閒房屋及田場積聚之物減一等  
亦不分首從皆杖一百流三千里註云須於  
放火處捕獲有顯蹟證驗明白者乃坐所以  
防濫及也並計所燒之物謂計延燒故燒房  
屋并積聚之物減其原值之價儘犯人所有  
財物產業計所燒幾處折爲幾分而賠償之  
其賠償之物應還官者還官應給主者給主

**搬做雜劇**

凡樂人搬做雜劇戲文不許粧扮歷

代帝王后妃忠臣烈士先聖先賢神像違者杖



一百官民之家容令粧扮者與同罪其神仙道  
扮及義夫節婦孝子順孫勸人爲善者不在禁  
限

釋義曰歷代帝王后妃忠臣烈士先聖先賢  
皆常有功德於時爲萬代臣民之所瞻仰不  
宜褻瀆故樂人裝扮其神像者卽杖一百官  
民之家容令人裝扮與同罪亦杖一百其神  
仙道扮及義夫節婦孝子順孫可以勸人爲  
善者則不在禁限

**違令**

凡違令者答五十

謂令有禁制而律無罪名者

釋義曰

國初未制律之前首著爲令以頒示天下有吏  
戶禮兵刑工六科凡一百四十一條其後又  
備載於律若律無罪名而令有禁制則當守  
令故違者笞五十今以令可行者分附各條  
之後

**不應爲**

凡不應得爲而爲之者笞四十

謂律令無條理

不可爲者事理重者杖八十

釋義曰事變無窮雖律令有不盡載而理則  
有定在故律令無載而理有不可爲卽所謂

不應爲者答四十事理重者則杖八十

大明律釋義卷二十六終

大明律釋義卷二十七

捕亡

國朝承

疏議曰李悝制法經六捕律其捕  
漢因其制後魏為捕律北齊名捕  
斷律後周名逃捕律隋復為捕亡律

唐制改將吏追捕罪人為應捕人  
捕罪人改將吏追捕罪人為應捕人  
被囚禁拒捍走為獄囚脫監取其事  
有繫別類者如從軍征討亡則屬之  
軍政宿衛之人亡則屬之官無故亡則屬之  
匠亡則屬之戶役在官無故亡則屬之  
之職制去其不合今制者如道路捕  
行人隣里被強盜防人向防浮浪失  
所諸條惟知情隱匿罪人主守不覺  
失囚役限內亡三條則因其舊又不  
其未備增立稽留囚徒盜  
賊捕限二條總名曰捕亡

**應捕人追捕罪人**

凡應捕人承差追捕罪人而

推故不行若知罪人所在而不捕者減罪人罪

一等限三十日內能自捕得一半以上雖不及

一半但所獲者最重皆免其罪雖一人捕得餘

人亦同若罪人已死及自首各盡者亦免罪不

盡者止以不盡之人爲坐其非應捕人臨時差

遣者各減應捕人罪一等受財故縱者不給捕

限各與囚同罪贓重者計贓以枉法從重論

釋義曰凡受役於官而得追捕人者皆曰應

捕如今之里長阜隸弓兵民快民壯巡捕官

軍之類是也罪人有罪之人也承官差而追捕罪人或推故不行若知罪人所在而不捕是不奉公之命也故比罪人之罪減一等若罪人數多則就其罪重者減之仍限三十日內追捕不獲然後決若限內能自捕得一半以上雖不及一半但所獲得罪最重之人皆免其罪雖一人捕得而同差之人皆得免也或雖不曾捕得而罪人已死或自首各盡者謂死盡首盡也亦免其罪死未盡首未盡則以不盡之人罪坐應捕之人減一等非應捕

人原非役於官者特官府臨時差遣之耳如  
今府縣差在城人下鄉勾攝之類也以其原  
非應捕之人故不行不捕得減應捕之人罪  
一等蓋通減罪人罪二等也亦給捕限限內  
捕得一半或所獲最重或罪人已死自首皆  
與應捕同得免罪受財故縱指應捕及臨時  
差遣之人則不給捕限卽與囚同罪至死者  
絞贓罪重於罪人之罪從枉法論贓罪輕於  
罪人之罪則從罪人之罪論故曰從重

**罪人拒捕**

凡犯罪逃走拒捕者各於本罪上加

二等罪止杖一百流三千里毆人至折傷以上者絞殺人者斬爲從者各減一等○若罪人持杖拒捕其捕者格殺之及囚逃走捕者逐而殺之若囚窘迫而自殺者皆勿論○若已就拘執及不拒捕而殺或折傷者各以鬪殺傷論罪人本犯應死而擅殺者杖一百

釋義曰鬪毆律有拒毆追攝人罪專指追徵錢糧勾攝公事未有所犯也此則以犯罪拒捕者言自不同耳凡犯罪爲差人追捕而亡命逃走或拒所差人不服追捕除死罪不復



加等外流罪以下各於本罪上加二等罪止杖一百流三千里因拒捕而毆所捕人至折傷以上者絞殺死所捕之人者斬隨從之人減一等如逃走拒捕減爲首者一等則於本罪上止加一等也折傷殺死減爲首者一等則杖一百流三千里也格鬪也未在禁曰罪人已在禁曰囚人應捕人因拒捕而格殺罪人因逃走而逐殺囚人或因被逐窘迫而自盡此其勢不得不然俱勿論捕人之罪若囚與罪人已就拘執及不拒捕而捕之者若殺

之或折傷者恐啓捕人妄殺之漸故各以關  
殺傷論捕人之罪此指非死罪者言若本犯  
應死而擅殺之者亦杖一百

**獄囚脫監及反獄在逃**凡犯罪被囚禁而脫監  
及解脫自帶枷鎖越獄在逃者各於本罪上加  
二等因而竊放他囚罪重者與囚同罪並罪止  
杖一百流三千里本犯應死者依常律○若罪  
囚反獄在逃者皆斬同牢囚人不知情者不坐  
釋義曰由門而逃曰脫踰牆而逃曰越凡犯  
罪之人已被囚禁脫監而逃或解脫自帶枷

鎖越獄而逃各於本罪上加二等若越而未  
出則依自脫枷鎖鈕肘論因而竊放他囚罪  
重者與囚同罪蓋以竊放之囚罪罪之也罪  
止杖一百流三千里若放囚罪輕則止加等  
不以其罪論若所犯應死則從其本律又不  
在加等之限反獄謂逞兇作反打開牢門殺  
傷獄卒而逃也故不分首從皆斬同牢之人  
不知其反獄之情者不坐若知情雖不助力  
亦當坐斬

**徒流人逃**凡徒流遷徙囚人役限內而逃者一

日笞五十每三日加一等罪止杖一百仍發配所其徒囚照依原犯徒年從新拘役役過月日並不准理○若起發已斷決徒流遷徙充軍囚徒未到配所中途在逃者罪亦如之○主守及押解人不覺失囚者一名杖六十每一名加一等罪止杖一百皆聽一百日內追捕提調官及長押官減主守及押解人罪三等限內能自捕得或他人捕得若囚已死及自首皆免罪故縱者各與囚同罪受財者計賊以枉法從重論

釋義曰役限惟徒罪有之而所逃之罪及仍

發配所與遷徙三流則同故總言曰役限其  
下言從新拘役役過月日並不准理又專指  
徒囚而言起發謂已解發但未至配所耳中  
途在逃亦如上一日笞五十每三日加一等  
罪止杖一百充軍人到衛而逃者罪在兵律  
故上不言充軍而此言之在役有提調官及  
主守在途有長押官及押解人主守押解人  
其責尤專故以爲罪首而提調長押官得減  
一等故縱者知其逃故不拘管而縱其去也  
受財者計賊以枉法論受財之罪重於故縱

則以賊論輕於故縱則以囚人之罪罪之故  
曰從重

**稽留囚徒**凡應徒流遷徙充軍囚徒斷決後當

該官司限一十日內如法枷杻差人管押牢固  
關防發遣所擬地方交割若限外無故稽留不  
送者三日答二十每三日加一等罪止杖六十

因而在逃者就將提調官吏抵犯人本罪發遣

候捕獲犯人到官替役至日踈放別叙抵犯人本罪謂人

將提調官吏照依犯人所犯該徒者抵徒該流者抵流該遷徙者抵遷徙該充軍者抵充軍候

限捕犯人得獲至日將若鄰境官司囚到稽留

不卽遞送者罪亦如之○若發遣之時提調官吏不行如法枷杻以致囚徒中途解脫自帶枷杻在逃者與押解人同罪○並罪坐所由受財者計贓以枉法從重論

釋義曰無故稽留始治罪有故者則勿論押解人罪見上條罪坐所由通承上謂提調官吏無故稽留不發遣隣境官司稽留不遞送提調官吏不如法枷杻以致在逃者並罪坐經手官吏不得連坐也受財亦通承上官吏而言

**監守不覺失囚**凡獄卒不覺失囚者減囚罪二

等若囚自內反獄在逃又減二等聽給限一百日追捕限內能自捕得及他人捕得若囚已死及自首皆免罪司獄官典減獄卒罪三等其提牢官曾經躬親逐一點視罪囚枷鎖杻俱已如法取責獄官獄卒牢固收禁文狀者不坐若不曾點視以致失囚者與獄官罪同故縱者不給捕限各與囚同罪未斷之間能自捕得及他人捕得若囚已死及自首各減一等受財者計賊以枉法從重論○若賊自外入劫囚力不能敵



者免罪○若押解罪囚中途不覺失囚者罪亦如之

釋義曰獄卒看守牢獄之人也凡牢內罪囚走失而獄卒不知及囚人自獄反出而逃皆由其不能謹守而然故不覺失囚者減囚之罪二等反獄者又減二等蓋總減囚之罪四等也仍給限一百日追捕不獲然後坐以前罪也若限內能捕得或他人捕得或囚已死或囚自首皆免其罪司獄官典又減獄卒罪三等如失囚則減囚罪五等反獄則減囚罪

七等亦須限外不獲然後坐之提牢官刑部  
月輪主事都察院月輪御史各一員提牢今  
司府州縣牢獄委佐貳官一員提調此在外  
之提牢官也不曾點視以致失囚責將誰諉  
故與獄官同罪故縱者不給捕限惟於擬罪  
未斷之間能自捕得及他人捕得或囚已死  
或囚自首得減囚人之罪一等受財故縱者  
以枉法論若囚罪輕則從賊論囚罪重則從  
囚論故曰從重劫囚者自外而入力不能敵  
故免罪押解罪囚與上條發遣之囚不同此

蓋未經問擬之罪人也中途不覺喪走者押解人減囚罪二等押解官減押解人罪三等故曰罪亦如之

司府州縣委佐貳審一員提調見明令

**知情藏匿罪人**凡知人犯罪事發官司差人追

喚而藏匿在家不行捕告及指引道路資給衣糧送令隱避者各減罪人罪一等其展轉相送而隱藏罪人知情者皆坐不知者勿論○若知官司追捕罪人而漏泄其事致令罪人得以逃避者減罪人罪一等未斷之間能自捕得者免罪若他人捕得及罪人已死若自首又各減一

等

釋義曰知人犯罪事發爲官司所追喚而故  
藏匿在家不行捕送首官或指引其逃走道  
路或資給其在途衣糧送令隱避他處者減  
犯人之罪一等其因引至而轉相遍送隱匿  
者若知其係罪人則與初先引送之人同減  
犯人之罪一等不知則不論若知人犯罪爲  
官司追捕而漏泄於罪人使之得以逃避者  
亦減犯人之罪一等擬罪未斷之間能自捕  
得者免罪若他人捕得或罪人已死或斬首

又減一等蓋通減犯人之罪二等也

**盜賊捕限**

凡捕強竊盜賊以事發日為始當該

應捕弓兵一月不獲強盜者答二十兩月答三

十三月答四十捕盜官罰俸錢兩月弓兵一月

不獲竊盜者答一十兩月答二十三月答三十

捕盜官罰俸錢一月限內獲賊及半者免罪○

若經隔二十日以上告官者不拘捕限○捕殺

人賊與捕強盜限同名令曰凡常人捕獲強盜一

兩強盜五名以上竊盜十名以上各與一官名

數不及折并賞銀應捕人不在此限強竊盜止  
追正賊情給主無主者沒官若諸人典當收買盜  
賊不知情者勿論止追原賊其償於犯人名下

追徵  
給主

釋義曰事發日謂發於官之日也強盜甚於竊盜故捕強盜不獲之罪重於竊盜若被盜之後經隔二十日以上告官者則盜去已遠踪蹟將泯未易緝捕故不拘一月兩月三月之限而坐罪罰俸也捕殺人賊亦與捕強盜同限一月不獲笞二十兩月不獲笞三十三月不獲笞四十官罰俸兩月經二十日以上者亦不拘限

大明律釋義卷二十七終

大明律釋義卷二十八

斷獄

疏議曰唐律疏議云獄者稱也實  
囚情卑陶造獄夏曰夏臺設曰姜里  
周曰國土秦曰國國漢以來名獄諸  
篇罪名各有類例此篇錯綜一名一  
疏以爲決斷之法故承衆篇之下今  
考其制自魏分李悝囚法爲此篇晉  
宋及梁皆因其舊北齊與捕律相合  
更名捕斷後周復爲斷獄隋唐因之  
之刑律依唐議置諸篇之下詳考三  
十篇之內用唐目之諸篇之多者無  
其間隨時制宜雖畧有去取大抵皆  
仍其舊所不載者唯訊囚察詞理拷  
囚不過三度拷囚限滿不首疑罪輸  
備贖沒入物五條又審其未備增立  
淹禁檢驗屍傷不以實吏典  
代寫招草等條總名曰斷獄



**囚應禁而不禁**

凡獄囚應禁而不禁應枷鎖杻

而不枷鎖杻及脫去者若囚該杖罪笞三十徒

罪笞四十流罪笞五十死罪杖六十若應枷而

鎖應鎖而枷者各減一等○若囚自脫去及司

獄官典獄卒私與囚脫去枷鎖杻者罪亦如之

提牢官知而不舉者與同罪不知者不坐○其

不應禁而禁及不應枷鎖杻而枷鎖杻者各杖

六十○若受財者並計贓以枉法從重論凡令曰

七十以上十五以下廢疾散收輕重不許混雜

又曰有官者犯私罪除死罪外徒流鎖收杖以

下散收公罪自

流以下皆散收

釋義曰原問官將獄囚應禁而不禁應枷鎖  
杻而不枷鎖杻已枷鎖杻之囚而與其脫去  
者若囚該杖罪笞三十徒罪笞四十流罪笞  
五十死罪杖六十情重囚應枷而用鎖情輕  
囚應鎖而用枷則各減一等杖罪囚笞二十  
徒罪囚笞三十流罪囚笞四十死罪囚笞五  
十若原問官已將囚枷鎖杻而囚自脫去司  
獄官獄典獄卒私與囚脫去者若囚該杖罪  
則笞三十徒罪笞四十流罪笞五十死罪杖  
六十故曰罪亦如之提牢官知其與囚脫去

而不舉行者與官典卒同罪不知則不坐不  
應禁而禁不應枷鎖杻而枷鎖杻亦指原問  
官言各杖六十受財通上原問官吏獄官典  
卒提牢官言謂原問官吏受財而應禁不禁  
應枷鎖杻不枷鎖杻及與其脫去或應鎖而  
枷或應枷而鎖司獄官典受財而與其脫去  
提牢官受財明知其脫去而不舉並計其入  
已之贓以枉法論贓罪重則從贓論贓罪輕  
則從前罪論也

**故禁故勘平人**凡官吏懷挾私讎故禁平人者

杖八十因而致死者絞提牢官及司獄官典獄卒知而不舉首者與同罪至死者減一等不知者不坐若因公事干連平人在官無招誤禁致死者杖八十有文案應禁者勿論○若故勘平人者杖八十折傷以上依凡鬪傷論因而致死者斬同寮官及獄卒知情共勘者與同罪至死者減一等不知情及依法拷訊者不坐若因公事干連平人在官事須鞫問及罪人賊狀證佐明白不服招承明立文案依法拷訊邂逅致死者勿論

釋義曰平人無罪之人勘打也官吏雖於民有所統攝而懷挾私讎非爲公矣卽同凡人故禁故勘平人俱杖八十因故禁而致死絞故勘至打傷以上依凡鬪傷論因而致死卽斬其與凡殺罪無輕重蓋官吏恃勢易於殺人故防之者如此禁掌於司獄官典獄卒同僚有同署文案之規獄卒行杖之人也故司獄官典獄卒知其故禁之情而不舉首同僚官獄卒知其故勘之情而與之共勘者俱與官吏同罪至死者則減一等杖一百流三千

里不知其故禁故勘之情及依法拷訊者則不坐因公事干連平人在官則非挾私讎者矣故雖無招服而誤禁致死杖八十若雖無罪而係緊關干對之人難以保管有成案應禁者勿論禁死之罪事當鞫問及罪人不服招承明立文案依法拷訊邂逅致死者勿論勘死之罪

**淹禁** 凡獄囚情犯已完監察御史提刑按察司審錄無冤別無追勘事理應斷決者限三日內斷決應起發者限一十日內起發若限外不斷

決不起發者當該官吏三日答二十每三日加一等罪止杖六十因而淹禁致死者若囚該死罪杖六十流罪杖八十徒罪杖一百杖罪以下杖六十徒一年

釋義曰斷決不獨答杖凡徒流亦有杖該斷者死罪處決亦曰決起謂徒流既斷當起解發謂答杖既決當發落也疏議斷決指答杖起發指徒流恐非也稽留囚徒條發遣專指徒流遷徙言此則兼五刑通言之也

**凌虐罪囚**凡獄卒非理在禁凌虐毆傷罪囚者

依凡鬪傷論剋減衣糧者計賊以監守自盜論因而致死者絞司獄官典及提牢官知而不舉者與同罪至死者減一等

釋義曰非理謂不由理法也獄卒將獄囚非理凌虐至毆傷者以凡人鬪傷論減剋官給之衣糧入已以監守自盜論或因其凌虐或因其減剋而致死者獄卒處絞司獄官典及提牢官知而不舉與同罪至死者得減一等不言不知者以同守獄無不知者也

**與囚金刃解脫**

凡獄卒以金刃及他物可以自



殺及解脫枷鎖之具而與囚者杖一百因而致  
囚在逃及自傷或傷人者並杖六十徒一年若  
囚自殺者杖八十徒二年致囚反獄及殺人者  
絞其囚在逃未斷之間能自捕得及他人捕得  
若囚已死及自首者各減一等○若常人以可  
解脫之物與人及子孫與祖父母父母奴婢雇  
工人與家長者各減一等○若司獄官典及提  
牢官知而不舉者與同罪至死者減一等○若  
受財者計贓以枉法從重論○若獄囚失於點  
檢致囚自盡者獄卒杖六十司獄官典各答五

十提牢官笞四十

釋義曰金之有鋒能傷物者曰刃他物如麻繩毒藥之類解脫枷鎖之具則斧鑿之類是也獄卒所以守囚而以此與囚豈非助惡者哉故但與卽杖一百因而致囚在逃或自傷或傷人者並杖六十徒一年或自殺者杖八十徒二年因而致囚反獄及殺死他人者處絞獄卒能於問罪未斷之時捕得在逃之囚及他人捕得或囚已死或囚自首皆得減一等也常人非掌牢獄之人也而以可解脫之

物與囚子孫與祖父母父母奴婢雇工人與家長減獄卒一等杖九十致囚在逃或自傷傷人減一等杖一百致囚自殺者減一等杖七十徒一年半反獄及殺人減一等杖一百流三千里官典提牢官知獄卒常人子孫奴婢雇工人與囚之情而不舉與犯人同罪至死者減一等受財謂獄卒常人受囚人之財而與其金刃之物或司獄官典提牢官受獄卒常人之財而故不舉首者並計其入已之賊以枉法論從重謂本罪輕於賊罪則從賊

罪本罪重於賊罪則從本罪也失於檢點致囚自盡者則非有故矣獄卒杖六十司獄官典各答五十提牢官答四十

**主守教囚反異**凡司獄官典獄卒教令罪囚反異變亂事情及與通傳言語有所增減其罪者以故出入人罪論外人犯者減一等○若容縱外人入獄及走泄事情於囚罪無增減者答五十○若受財者並計賊以枉法從重論

釋義曰反異謂已招承之人反其前說也變亂謂變亂原招之事情也通傳言語非一端

或通傳囚言於外或通傳外人之言於囚皆是也有所增減其得之罪則獄官典卒以故出入人罪律論外人無主守之責故得減一等縱容者謂司獄官典卒容縱之也受財謂司獄官典卒或外人受囚財物而教令通傳及官典卒受外人財物容令入監也並計入已之賊以枉法論從重謂賊罪重則從賊罪本罪重則從本罪也

**獄囚衣糧**凡獄囚應請給衣糧醫藥而不請給患病應脫去枷鎖紐而不脫去應保管出外而

不保管應聽家人入視而不聽司獄官典獄卒  
笞五十因而致死者若囚該死罪杖六十流罪  
杖八十徒罪杖一百杖罪以下杖六十徒一年  
提牢官知而不舉者與同罪○若已申稟上司  
不卽施行者一日笞一十每一日加一等罪止  
笞四十因而致死者若囚該死罪杖六十流罪  
杖八十徒罪杖一百杖罪以下杖六十徒一年

令曰牢獄禁係囚徒冬設煖牀夏設涼漿無家  
屬者日給食米一升冬給絮衣一件夜給燈油  
病給藥醫並於本處有司係官錢糧內支散獄  
司預期申明開給毋致缺誤又曰囚患病提牢  
官驗實給藥治病重者開疏枷紐令親人入視  
流杖罪囚人病重者開疏枷紐令親人入視笞

罪以下保管在外醫治病痊依律斷  
決事未完者復收入禁卽與歸結

釋義曰由令之言觀之則保管入視皆指患  
病之囚疏議謂干証之人應保候功臣及五  
品以上官入視皆非也衣糧醫藥及脫去枷  
扭保管入視之事非司獄官典所得專行必  
須申稟於上若已申稟而上司不卽施行則  
罪在上矣故一日笞一十每一日加一等罪  
止笞四十因而致死者若因該死罪則杖六  
十流罪則杖八十徒罪則杖一百杖罪以下  
則杖六十徒一年此與司獄官典不申稟之

罪一也

**功臣應禁親人入視**凡功臣及五品以上官犯罪應禁者許令親人入視徒流者並聽親人隨行若禁及至配所或中途病死者在京元問官在外隨處官司開具致死緣由差人引領親人詣闕面奏發放違者杖六十

釋義曰功臣卽八議所載者五品以上官兼文武而言此等官有犯應禁許令親人入監看視徒流罪應發遣並聽親人隨行在禁或配所或中途病故在京元問官在外隨其所



死地方官司開具致死緣由差人引領親人面奏發落以其貴不比凡囚故也違此者杖六十指在京原問及在外所死地方官吏言

**死囚令人自殺**

凡死罪囚已招服罪而囚使令

親戚故舊自殺或令雇倩人殺之者親故及下手之人各依本殺罪減二等若囚雖已招服罪不曾令親故自殺及雖曾令自殺而未招服罪輒殺訖或雇倩人殺之者親故及下手之人各以鬪殺傷論○若雖已招服罪而囚之子孫爲祖父母父母及奴婢雇工人爲家長者皆斬

釋義曰死罪囚謂犯絞斬及凌遲之人也既  
招服罪而使令親戚故舊殺之或令親故在  
倩他人殺之者親故及下手者各依本故殺  
罪減二等蓋囚已服罪而親故又受命於囚  
故恕之也若雖已服罪而不曾令親故及在  
人殺之或雖令親故自殺而未曾招服則與  
招服後使人殺者異矣而親故輒殺之或在  
人殺之則親故及下手之人各以鬪殺傷論  
祖父母父母或家長犯死罪而子孫奴婢在  
工人殺之者不問使令與否不分首從皆斬

謂其忍於尊也

**老幼不拷訊**凡應八議之人及年七十以上十五以下若廢疾者並不合拷訊皆據衆證定罪違者以故失入人罪論其於律得相容隱之人及年八十以上十歲以下若篤疾皆不得令其爲證違者笞五十

釋義曰八議之人及年七十以上十五以下又廢疾有犯並不許拷訊所以優禮應議之人恤老慈幼矜不成人也律得相容隱之人恐其爲親者諱八十以上八歲以下及篤疾

律皆免罪恐其恃此以罔人故皆不得令其  
為證

**鞠獄停囚待對**凡鞠獄官推問罪囚有起內人  
伴見在他處官司停囚待對者雖職分不相統  
攝皆聽直行勾取文書到後限三日內發遣違  
限不發者一日笞二十每一日加一等罪止杖  
六十仍行移本管上司問罪督發○若起內應  
合對問同伴罪囚已在他處州縣事發見問者  
聽輕囚就重囚少囚從多囚若囚數相等者以  
後發之囚送先發官司併問若兩縣相去三百

里之外者各從事發處歸斷違者笞五十若違  
法將重囚移就輕囚多囚移就少囚者當處官  
司隨卽收問仍申達所管上司究問所屬違法  
移囚之罪若囚到不受者一日笞二十每一日  
加一等罪止杖六十

釋義曰停囚待對謂停已獲之囚而待同伴  
到日對問也凡鞠刑獄之官推問罪囚有起  
內人伴見在他州縣此則一事發於此而未  
發於彼也鞠獄官停囚待對雖於他州縣職  
分不相統攝皆聽其直行勾取文書到後彼

州縣官吏限三日內發遣違限不發者許原  
鞫官行移其本管上司問罪仍督發遣起內  
應合對問罪囚已在他處州縣見發問者此  
則一事而發於兩處也故以輕就重以少就  
多若輕重多少相等則以後發從先發也若  
兩縣相去三百里之外則路遠難於相就不  
論輕重多少前後聽其各自歸斷也若違此  
而以重就輕多就少而當處官司亦當隨卽  
收問仍申達其所管上司究問其違法移囚  
之罪凡此皆所順民之情而哀矜之意見矣

依告狀鞫獄凡鞫獄須依所告本狀推問若於狀外別求他事摭拾人罪者以故入人罪論同僚不署文案者不坐○若因其告狀或應掩捕搜檢因而檢得別罪事合推理者不在此限

釋義曰凡人告狀誣者有之未有舍其實情不告者也故鞫獄當依其本狀推問若於狀外別求他事摭拾人罪者則以故入人罪論同僚有同署文案之法同署則有共犯之情故不同署者不坐罪若其所告之狀有應掩捕搜檢因而檢得別罪者則聽其推理不以

故入之律論

**元告人事畢不放回**凡告詞訟對問得實被告已招服罪元告人別無待對事理隨即放回若無故稽留三日不放者答二十每三日加一等罪止答四十

釋義曰元告既已得實別無待對事理而不放回是卽爲淹滯矣故計日而坐官吏以答也

**獄囚誣指平人**凡囚在禁誣指平人者以誣告人論其本犯罪重者從重論○若官吏鞫問獄



囚非法拷訊故行教令誣指平人者以故入人  
罪論○若追徵錢糧逼令誣指平人代納者計  
所枉徵財物坐贓論其物給主○其被誣之人  
無故稽留三日不放回者答二十每三日加一  
等罪止杖六十○若鞫囚而證佐之人不言實  
情故行誣證及化外人有罪通事傳譯番語不  
以實對致罪有出入者證佐人減罪人罪二等  
謂證佐人不說實情出脫犯人全罪者證佐人  
減犯人全罪二等若增減其罪者亦減犯人罪  
得增減之罪通事與同罪事誣同傳說出脫全  
罪者通事與犯人同得全罪若將化外人罪名  
增減傳說者以所增減之罪坐通事謂如化外

人本招承杖六十通事傳譯增作杖一百卽坐  
通事杖四十又如化外人本招杖一百通事傳  
譯減作答五十卽  
坐通事五十之類

釋義曰在獄之囚誣指無罪之人以誣告人  
論其原犯罪重於誣指之罪則以原犯論官  
吏鞫獄或以刑逼囚人誣指平人者官吏以  
故入人罪論囚人不坐若追徵錢糧而逼令  
應納之人誣指不應納之人代納者計所枉  
徵之數以坐賊律論枉徵之數給主被誣之  
人謂被獄囚誣指及官吏逼令誣指之平民  
也證佐之人不言實情故行誣證致罪有出

入者證佐人減罪人二等通事傳譯番語之  
官也不以實對致罪有出入通事則與犯人  
同罪以其與證佐之人分不同也

**官司出入人罪**凡官司故出入人罪全出全入

者以全罪論謂官吏因受人財及法外用刑將

有罪之人而故出脫之者並坐官吏以全罪法

外用刑如用火燒烙鐵烙人或冬月用冷水澆

淋身體若增輕作重減重作輕以所增減論至

死者坐以死罪謂如其人犯罪應決一十而增

坐之以所增一十之罪其人之類謂之增輕作重則

十之類謂之減重作輕則坐以所減二十之罪

餘准此若增輕作重入至徒罪者每徒一等折

杖二十入至流罪者每流一等折徒半年入至

死罪已決者坐以死罪若斷罪失於入者各減

三等失於出者各減五等謂鞫問獄囚或證佐

致招承及議刑之際所見錯誤別無受贓情弊

及法外用刑致罪有輕重者若從輕失入重從

重失出輕者亦並以吏典為首首領官減吏典

以所判罪論並一等佐貳官減首領官一等長官減佐貳官一

等科罪○若囚未決放及放而還獲若囚自死

各聽減一等謂故入及失入人笞杖徒流死罪

死罪未放及放而還獲若囚人自死若於

故出入及失出入人罪上各聽減一等

釋義曰註云入至流者每流一等准徒半年

蓋徒一等也故亦折杖二十三流折杖一百

六十加杖一百總二百六十減三等五等減所出入之罪也並以吏典爲首專以失出入者言若故出故入者止坐原問官吏其佐貳同署文案不知情者以失論吏典爲首遍減之不署者不坐

**辯明冤枉**凡監察御史按察司辯明冤枉須要開具所枉事跡實封奏聞委官追問得實被誣之人依律改正罪坐元告元問官吏○若事無冤枉朦朧辯明者杖一百徒三年若所誣罪重者以故出入人罪論所辯之人知情與同罪不

知者不坐

釋義曰此條專爲監察御史及按察司官而設蓋其職得專伸理冤枉之事也原告以誣告律論原問以故失出入人罪律論囚本無寃而朦朧辯明則原告原問皆爲其所誣矣故坐以杖一百徒三年之罪若所誣之罪重於杖一百徒三年者則以故出入人罪論輕則止杖一百徒三年也所辯之人知情與御史按察司官同罪不知不坐

有司決囚等第

凡獄囚鞫問明白追勘完備徒

流以下從各府州縣決配至死罪者在內聽監察御史在外聽提刑按察司審錄無冤依律議擬轉達刑部定擬奏聞回報直隸去處從刑部委官與監察御史在外去處從布政司委官與按察司官公同審決○若犯人反異家屬稱冤即便推鞠事果違枉同將元問元審官吏通問改正○其審錄無冤故延不決者杖六十若明稱冤抑不爲申理者以故入人罪故失論

釋義曰徒流以下罪輕雖有司得自斷決編配惟死罪至重一斷不可復生故必監察御

史按察司官審錄無寃轉詳刑部定議奏聞  
回報然後得處決律之慎重人命者如此直  
隸刑部差官與巡按監察御史會審處決在  
外從布政司委官與按察司官會審處決今  
亦從巡按御史監決矣犯人反異家屬稱寃  
此皆審決之時而審決官所當推鞫者也原  
審官吏卽原經會審之官未得辯明者故延  
不決及不爲申理指審決官而言

**檢驗屍傷不以實**凡檢驗屍傷若牒到托故不  
卽檢驗致令屍變及不親臨監視轉委吏卒若



初覆檢官吏相見符同屍狀及不爲用心檢驗  
移易輕重增減屍傷不實定執致死根因不明  
者正官杖六十首領官杖七十吏典杖八十件  
作行人檢驗不實符同屍狀者罪亦如之因而  
罪有增減者以失出入人罪論○若受財故檢  
驗不以實者以故出入人罪論賊重者計賊以  
枉法各從重論二令曰檢屍圖式各府刊印每副  
州縣如遇初覆檢屍傷劃時委官將引首領  
官吏作細檢驗定執生前端的致附卷一依式  
眼同署押一幅付苦主一幅粘連附卷一幅繳  
標注署押一幅付苦主一幅粘連附卷一幅繳  
申上司又曰諸人自縊溺水身死別無他故親  
屬情愿安葬官司詳審明白准告免檢事主被

強盜殺死苦主告免檢者官爲相視傷損將屍  
給親埋葬其獄囚患病責保看治而死者情無  
可疑亦許親屬告免檢據殺傷  
而死者親屬雖告不佳免檢

釋義曰人命當卽檢驗則屍傷未變易於得  
實而吏卒之人見利易動不可專托初覆檢  
官不相沿襲則異同互見故托故不卽檢驗  
而轉委吏卒初覆檢官面說符同及雖親臨  
而不用心將屍傷移輕爲重易重爲輕或多  
而減少或少而增多以致被傷之處不實致  
死之根因不明者正官杖六十首領官杖七  
十吏典杖八十件作行人檢驗不實符同屍

狀亦杖八十故曰罪亦如之因其檢驗不實以致犯人之罪有增減者以失出入人罪律論因而受財而故檢驗不實者以故出入人罪律論賊重則計賊以枉法論輕則以故出入人罪論故曰各從重論

**決罰不如法**凡官司決人不如法者答四十因而致死者杖一百均徵埋葬銀一十兩行杖之

人各減一等

不如法謂應用答而用杖應用杖而用訊應決臂而決腰應決腿而

鞭其行杖之人若決不及膚者依驗所決之數抵罪並罪坐所由若受財者計賊以枉法從重

論○若監臨之官因公事於人虛怯去處非法  
毆打及自以大杖或金刃手足毆人至折傷以  
上者減凡鬪傷罪二等至死者杖一百徒三年  
追埋葬銀一十兩其聽使下手之人各減一等  
並罪坐所由謂情不挾私非出已事者如有司  
官催徵錢糧鞠問公事提調造作  
監督工程打所屬官吏夫匠之類及管軍官操  
練軍馬演習武藝督軍征進修理城池打總小  
旗軍人○若於人臀腿受刑去處依法決打邂  
逅致死及自盡者各勿論

釋義曰均追埋葬銀一十兩謂同寮官吏之  
同署是事者也決不及膚杖之輕也罪坐所

由謂決不如法決不及膚事由官司主使則坐官司若係隸卒人自行則坐隸卒也因公事如追徵錢糧催辦公務追捕罪人之類並罪坐所由謂其罪亦坐主使之人同寮雖多不得連坐也

**長官使人有犯**凡在外各衙門長官及出使人員於所在去處有犯者所部屬官等不得輒便推問皆須申覆上司區處若犯死罪收管聽候回報所掌印信鎖鑰發付次官收掌若無長官次官掌印者亦同長官違者笞四十

釋義曰在外各衙門長官如布政使按察使知府知州知縣與運使之類皆是也出使係在京官奉

命而使於四方者也長官係一衙門之主使人爲嚙

命之人雖犯憲章豈爲下者所得擅問哉

**斷罪律令**凡斷罪皆須具引律令違者答三十若數事共條止引所犯罪者聽○其特旨斷罪臨時處治不爲定律者不得引比爲律若輒引比致罪有出入者以故失論

釋義曰引律令擬罪所謂某依某律者是也  
臨時處治一時變通之法非常律也故不得  
引比爲律

**獄囚取服辯**凡獄囚徒流死罪各喚囚及其家  
屬具告所斷罪名仍取囚服辯文狀若不服者  
聽其自理更爲詳審違者徒流罪笞四十死罪  
杖六十○其囚家屬在三百里之外止取囚服  
辯文狀不在具告家屬罪名之限

釋義曰取服辯欲使其無詞也不取服辯及  
不爲詳審曰違罪坐問官

**赦前斷罪不當**凡赦前處斷刑名罪有不當若處輕爲重者當改正從輕處重爲輕其常赦所不免者依律貼斷若官吏故出入者雖會赦並不原宥

釋義曰處輕爲重則遇赦不得宥矣則改輕而宥之處重爲輕者則詳其原犯之罪赦內該宥者亦宥之若係常赦不免之罪則依律貼斷其原問官吏失於出入者免科若係革前故出入者則坐其故出入之罪雖原赦亦不宥也



聞有恩赦而故犯

凡聞知有恩赦而故犯罪者

加常犯一等雖會赦並不原宥○若官司聞知有恩赦而故論決囚罪者以故入人罪論

釋義曰凡人聞赦而故犯是欲使法無所施也官司聞赦而故決是欲使恩無所及也故凡人加一等而官司以故入罪論之

徒囚不應役

凡鹽場鐵冶拘役徒囚應入役而

不入役及徒囚因病給假病已痊可不令計日貼役者過三日笞二十每三日加一等罪止杖一百○若徒囚年限未滿監守之人故縱逃回

及容令雇人代替者照依囚人應役月日抵數  
徒役並罪坐所由受財者計贓以枉法從重論  
仍拘徒囚依律論罪貼役

釋義曰應役謂煎鹽炒鐵也貼役如病十日  
貼補十日也不入役罪坐徒囚不令計日貼  
役罪坐監守之人皆三日笞二十每三日加  
一等罪止杖一百照依應役月日抵數徒役  
謂以囚人未滿之月日坐監守之人抵充也  
罪坐所由謂止坐故縱之人不及其類也依  
律論罪貼役指徒囚而言謂依律論其逃雇

之罪貼補其逃雇之役也

**婦人犯罪**

凡婦人犯罪除犯姦及死罪收禁外

其餘雜犯責付本夫收管如無夫者責付有服親屬鄰里保管隨衙聽候不許一槩監禁違者笞四十○若婦人懷孕犯罪應拷決者依上保管皆待產後一百日拷決若未產而拷決因而墮胎者官吏減凡鬪傷罪三等致死者杖一百徒三年產限未滿而拷決者減一等○若犯死罪聽令穩婆入禁看視亦聽產後一百日乃行刑未產而決者杖八十產訖限未滿而決者杖

七十其過限不決者杖六十○失者各減三等  
釋義曰婦人以失節爲耻故犯罪聽令其夫  
及親屬保管不許一槩監禁惟死罪不得不  
禁犯姦者亦失身之人故亦禁之婦人產後  
一百日血氣方全故孕婦犯罪必待產後百  
日拷決雖死罪應禁亦聽穩婆入視亦待產  
後百日乃行刑蓋恐傷其胎與其軀也欽恤  
之意見矣未產而拷決墮胎者減凡墮胎罪  
三等杖一百未至墮胎則減凡鬪傷三等答  
一十或謂未墮胎者以違制論者非也失謂

不應禁而禁不應拷決而拷決不應行刑而行刑及應行刑而不行刑者皆非出於有意特不詳審以致然耳

**死囚覆奏待報**

凡死罪囚不待覆奏回報而輒

處決者杖八十若已覆奏回報應決者聽三日乃行刑若限未滿而行刑及過限不行刑者各杖六十○若立春以後秋分以前決死刑者杖八十○其犯十惡之罪應死及強盜者雖決不待時若於禁刑日而決者答四十

釋義曰死囚雖已覆奏不待回報而輒處決

原問官吏杖八十若已得回報必聽三日後  
然後行刑所以示不忍殺之之意也若未過  
三日而行刑或過三日而不行刑則杖八十  
應秋後處決之囚必於霜降之時所以取肅  
殺之氣也若立春以後秋分以前則陽氣方  
盛之時故不許處決其犯十惡應死之罪及  
強盜決不待時而禁刑之日亦皆當惡故亦  
不許行刑禁刑日每月初一初八十四十五  
十八二十三二十四二十八二十九三十日  
也出唐律今正五九月閏月上下弦日二十

四氣日雨未霽天未明

大祭享日亦禁

**斷罪不置**凡斷罪應決配而收贖應收贖而決配各依出入人罪減故失一等○若應絞而斬應斬而絞者杖六十失者減三等其已處決訖別加殘毀死屍者笞五十○若叛逆緣坐人口應入官而放免及非應入官而入官者各以出入流罪故失論

釋義曰官司問擬罪名已定而斷罪之間或應決配而收贖應收贖而決配出於有意則

減故出入人罪一等出於無意則減失出入人罪一等應斬而絞應絞而斬杖六十失者減三等則止笞三十其已處決而別加殘毀者笞五十反逆緣坐人口應入官而放免不應入官而入官有意則以故出入流罪論無意則以失出入流罪論也

**更典代寫招草**凡諸衙門鞫問刑名等項若吏典人等爲人改寫及代寫招草增減情節致罪有出入者以故出入人罪論若犯人果不識字許令不干碍之人代寫



釋義曰招草乃犯人所以服情於官而吏典又掌行其事者若爲其改寫代寫增減其情節以致罪有出入者以故出入人罪論之犯人果不識字惟無所干礙之人得代寫之吏典則不可也

大明律釋義卷二十九

工律

營造

國朝分

疏義曰營造自秦以前無其目漢有  
擅興造作之事附焉歷魏晉梁北齊  
皆為擅興唐因之周始名興繕隋開皇復  
為擅興唐因之  
吏戶禮兵刑工六類特立營造之目  
繫之工律取唐擅興與律興造言上非  
法興造工作不如法易為擅造取不任  
用四條損益其制易為擅造取不任  
不如法虛費功力又採取不堪用鐵造  
違禁龍鳳文段疋又審其未備增立  
冒破物料帶造段疋修理倉庫有司  
官吏不住公廨四條總名曰營造

日行來事  
凡軍民官司有所營造應申上而不申  
上應待報而不待報而擅起差人工者各計所  
役人雇工錢坐贓論○若非法營造及非時起  
差人工營造者罪亦如之○其城垣坍倒倉庫  
公廨損壞一時起差丁夫軍人修理者不在此  
限○若營造計料申請財物及人工多少不實  
者答五十若已損財物或已費人工各併計所  
損物價及所費雇工錢重者坐贓論

釋義曰有所營造謂於法所當造者也但當  
申請於上待報而後可行耳非法謂法所不

當造者非時謂農忙之時不可役也申請財物合用少而稱多人工合用寡而稱衆皆不實也若財物已損人工已費則除合用正數外計多費之財物多役之人工雇錢或重於答五十者以坐贓律論

**虛費功力採取不堪用**凡役使人工採取木石材料及燒造磚瓦之類虛費功力而不堪用者計所費雇工錢坐贓論若有所造作及有所毀壞備慮不謹而誤殺人者以過失殺人論工匠提調官各以所由爲罪

釋義曰工匠提調官各以所由爲罪謂採取不堪用備慮不謹誤殺人者各以經手之人爲罪不得濫及也

**造作不如法**凡造作不如法者笞四十若成造軍器不如法及織造段疋麓糙紕薄者各笞五十若不堪用及應改造者各併計所損財物及所費雇工錢重者坐贓論其應供奉御用之物加二等工匠各以所由爲罪局官減工匠一等提調官吏又減局官一等並均償物價工錢還

釋義曰凡官府造作一應房屋器皿之類而不依法者笞四十軍器段疋又舉其重者言之笞五十造作雖不如法麤糙紕薄可別用及不用改造者止坐以笞四十五之罪若不堪應用及應改造者則計其所損之財物所費之工錢重於笞四十五者坐贓論供奉

御用之物又與凡物不同故不如法及粗糙紕薄者加二等杖七十若不堪用及應改造亦計財物工錢於坐贓上加二等並以經手之

人爲坐不得濫及也局官如在內軍器等局  
在外雜造等局大使副使之類提調官如工  
部該司官并委官在外府州縣當該官吏及  
委提督成造官是也

**冒破物料**凡造作局院頭目工匠多破物料入  
已者計賊以監守自盜論追物還官○局官并  
覆實官吏知情符同者與同罪失覺察者減三  
等罪止杖一百

釋義曰造作局院如軍器等局文思等院之  
類是也其頭目如作頭把總之類及做工人

匠於正用料物之外多破少用侵越入已者計其所得之數以監守自盜律論所侵之物還官若未入已只以前條計料不實之罪罪之本局院官及覆實官吏知其冒破之情私相符同者與犯人同罪失覺察者於犯人罪上減三等罪止杖一百

**帶造段疋**凡監臨主守官吏將自己物料輒於官局帶造段疋者杖六十段疋入官工匠笞五十局官知而不舉者與同罪失覺察者減三等釋義曰監守官吏若將自己絲線於官局帶



造段疋者則何以治於工匠故杖六十段疋入官工匠亦笞五十局官知而不舉行者與監守同罪失覺察者減三等笞三十

織造違禁龍鳳文段疋凡民間織造違禁龍鳳文紵絲紗羅貨賣者杖一百段疋入官○機戶及挑花挽花工匠同罪連當房家小起發赴京籍充局匠

釋義曰龍鳳文紵絲紗羅皆

御用之物非民間所得用故織造貨賣者杖一百其物入官機戶挑花挽花工匠與同罪亦

杖一百連當房家小起發赴京入籍充局院  
工匠

**造作過限**凡各處額造常課段疋軍器過限不  
納齊足者以十分爲率一分工匠笞二十每一  
分加一等罪止笞五十局官減工匠一等提調  
官吏又減局官一等○若不依期計撥物料者  
局官笞四十提調官吏減一等

釋義曰過限謂違期也以所造之數十分爲  
率一分不完工匠笞二十每一分加一等罪  
止笞五十局官減工匠一等罪止笞四十提

明倫彙編 家範典 第五  
調官又減局官一等罪止笞三十不依造作  
之期計筭俵撥物料以致過限則罪由官吏  
故局官笞四十提調官減一等笞三十工匠  
不坐

**修理倉庫**凡各處公廨倉庫局院係官房舍但  
有損壞當該官吏隨卽移文有司修理違者笞  
四十若因而損壞官物者依律科罪賠償所損  
之物若已移文有司而失誤者罪坐有司

釋義曰內外各衙門公館廨宇倉廩庫藏并  
局院造作之處及一應在官房屋如儒學舖

舍申明亭之類但有損壞之處不行移竄有司修理當該官吏笞四十因而損壞官物依律科以笞四十之罪仍計所損之物着令賠償也若已移文有司而有司失誤不行修理則前罪坐於有司而當該官吏不坐

**有司官吏不住公廨**凡有司官吏不住公廨內官房而住街市民房者杖八十○若埋沒公用器物者以毀失官物論

釋義曰公廨以處官吏所以嚴出入之防也故不住公廨而住街市民房杖八十公用器

物如卓椅床凳之類即公廨中物也故埋沒者以毀失官物論

大明律釋義卷三十

河防

國朝于

疏義曰河防自秦漢魏晉皆無其法  
唐承隋制亦不具載舊唐律可見  
者惟侵占阡陌失時不修隄防盜決  
河防三條屬之雜律

工律內特立河防一篇凡四條其盜  
決河防失時不修隄防二條則仍唐  
舊改侵占阡陌為侵占街道取唐不  
修隄防條內應造橋航船挑而不造  
之義別立修理橋梁道  
路一條總名曰河防

盜決河防

凡盜決河防者杖一百盜決圩岸陂

塘者杖八十若毀害人家及漂失財物渰沒田  
禾計物價重者坐贓論因而殺傷人者各減關

殺傷罪一等○若故決河防者杖一百徒三年  
故決圩岸陂塘減二等漂失賊重者准竊盜論  
免刺因而殺傷人者以故殺傷論

釋義曰河防謂河之防障也圩者低田陂者  
下津岸塘所以防水也決者開決通水之謂  
盜決止於偷水故決則有害人之意矣故罪  
之輕重如此

失時不修隄防凡不修河防及修而失時者提  
調官吏各笞五十若毀害人家漂失財物者杖  
六十因而至傷人命者杖八十○若不修圩岸

及修而失時者笞三十因而渰沒田禾者笞五十○其暴水連雨損壞隄防非人力所制者勿論

釋義曰防岸所以障水不修則有潰決之患故不修或修而失其當修之時提調官吏豈得辭其責哉故其罪如此暴水卒暴之水連雨連日之雨也此非人力所能制者故勿論

**侵占街道**

凡侵占街巷道路而起蓋房屋及爲

園圃者杖六十各令復舊其穿墻而出穢污之物於街巷者笞四十出水者勿論



釋義曰大曰街小曰巷道路則人所通行之稱侵占以起房屋爲園圃者故杖六十復還舊地街巷貴於潔淨故穿穴出穢笞四十仍令塞之出水則不論

**修理橋梁道路**凡橋梁道路府州縣佐貳官提調於農隙之時常加點視修理務要堅完平坦若損壞失於修理阻碍經行者提調官吏笞三十○若津渡之處應造橋梁而不造應置渡船而不置者笞四十

釋義曰橋梁道路所以通往來之人若有損

壞而不及時修理未免阻碍經行故提調官  
吏咎三十津渡之處未有橋梁而應造未有  
渡船而應置不造不置則民將病涉矣故咎  
四十

大明律釋義卷三十終

積自丁亥備員法曹幸無多事而素性褊狹不善應酬乃得暇日究心於律文每有所得隨條附記積久成帙大率本之疏義直引諸書而參之以已意而已迨後奉

命錄囚江南與歷典諸名郡雖亦得力於此然卒困於簿書而此集棄已久矣往歲過都下間有知此集欲得之者因歸而觀之竊謂一得之愚或可少爲治獄之助故於校士之暇命工彙次謄寫成書以俟諸君子裁正焉

明倫彙編  
嘉靖二十二年六月湖廣提學副使應檟  
識

嘉靖三十一年春三月吉  
廣東布政使司重校刊行